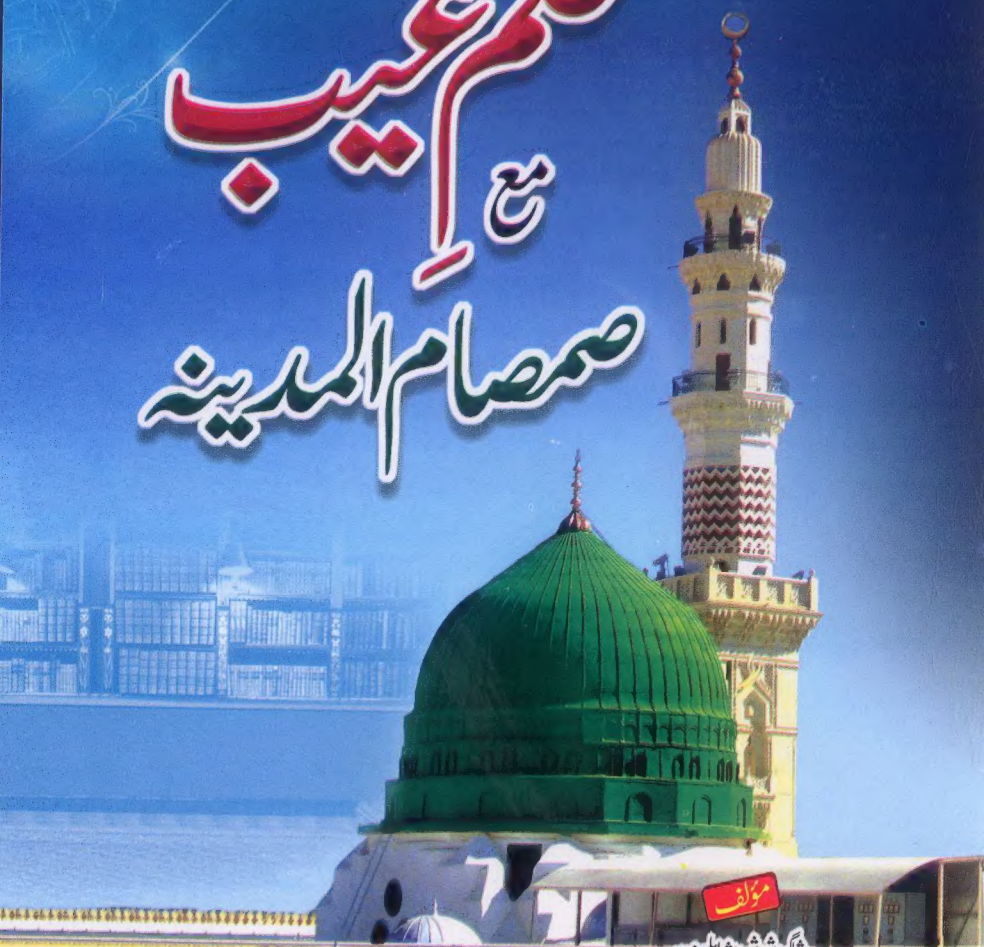


علم غیب مع اصحاب المدینہ



مؤلف

شاعر و شاعرینہ شاعر

حضرت علامہ مولانا

دانا پوری

مفتی ابوطاہر محمد طیب صدیقی

شعبہ علمی و تحقیقی سابق ریاست جاوہر لال نہرو یونیورسٹی

مکتبہ نور بصیرت

یہ مبارک فتویٰ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے عالم
ماکان و مایکون اور ملکوت السہاوات و الارض کے شاہد ہونے پر
جامع و مختصر ہے مگر منکرین علم غیب رسول کے لیے سینے میں پیوست ہو جانے والا خنجر
ہے اور اہل سنت و جماعت کے لیے بحمد اللہ تعالیٰ سر و دل اور نورِ بصر ہے۔

مسئی بنام تاریخی..... درزبروینہ

علم غیب

13 65

مؤلف

حضرت علامہ مولانا مفتی ابوطاہر محمد طیب صدیقی دانا پوری رحمۃ اللہ علیہ

شم پبلی بھیتی مفتی جاوہر تلام ایم، پی

(شاگردِ رشید حضرت شیر پیشہ اہل سنت)

مرتب: مولانا محمد عبدالرشید قادری پبلی بھیتی

تصحیح و تخریج: میثم عباس قادری رضوی

مکتبہ نورِ بصیرت، کراچی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتب	----	۱- ”علم غیب“
	----	۲- ”مصام المدینہ“
مصنف	----	حضرت ابوطاہر محمد طیب صدیقی دانا پوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
تصحیح و تخریج	----	میشم عباس قادری رضوی
صفحات	----	48
اشاعت	----	اپریل 2014ء مطابق جمادی الآخر 1435ھ
ہدیہ	----	Rs. 40/-
کمپوزنگ	----	محمد طیب

مکتبہ نور بصیرت، کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ○

عرض مرتب

قارئین کرام فقیر قادری جس طرح ۱۹۹۱ء سے حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب علیہ الرحمہ کے قلمی و علمی سرمایہ کی تلاش و جستجو میں لگا ہوا ہے اسی طرح اس کو مناسب تخصیص و تسہیل اور مقتضائے وقت کے تحت مختلف مراحل سے گزار کر اس کی نشر و اشاعت میں بھی مصروف ہے حالانکہ یہ نہایت ہی مشکل اور دشوار کن کام ہے بالخصوص ایسی شکل میں کہ آپ کے فرزند گان و تلامذہ سے لے کر مریدین تک کسی کی بھی کوئی توجہ نہیں ستی کہ بعض مریدین کو جب ہم نے اس طرف متوجہ کیا اور اس اہم خدمت کی دعوت دی تو انہوں نے ایسی بے توجہی کا مظاہرہ کیا کہ جس کی ہم ان سے توقع بھی نہیں کر سکتے تھے مگر پھر بھی ہماری محنت رائیگاں نہیں گئی بلکہ بفضلہ تعالیٰ خاصی حد تک کامیابی ملی اور مخلص احباب نے ہر موڑ پر ہمارا ساتھ دیا یہی وجہ ہے کہ دیگر کئی موضوعات پر کام ہونے کے باوجود مفتی صاحب علیہ الرحمہ کے کئی رسائل و فتاویٰ اور پمفلٹ و بینڈل شائع کیے جا چکے ہیں اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

زیر نظر رسالہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے عالم ماکان و مایکون اور ملکوت السباوات و الارض کے شاہد ہونے کا جامع بیان ہے لیجئے پڑھئے اور قدم قدم پر احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا جلوہ دیکھئے۔

فقیر محمد عبدالرشید قادری پیلی بھٹی

يَا صَاحِبَ الْجَمَالِ يَا سَيِّدَ الدِّينِ
 مَنْ جَهَكَ الْمَنِيْقُ لَوْ أَنَّ الْقَمَرَ
 لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ نَارِ كَمَا كَانَ حَقُّهُ
 لَعَدَا زُخْرُفُ بَرْزَخِ تَوْنِي قِصَّةٍ مُخْتَصِرَةٍ

۷۸۶
۹۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں زید کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں اور زید کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
المستفتی: برکت علی ارائیس ساکن پھریانوالہ ڈاکخانہ شرق پور ضلع شیخوپورہ۔

الجواب

(علم غیب عطائی کا قرآن پاک سے ثبوت)

علم یقیناً ان صفات میں سے ہے جن کا دوسروں کو دیا جانا بجاہت عقل کے علاوہ قرآن عظیم سے بھی ثابت ہے۔ قَالَ تَعَالَى: وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا (پارہ: ۱، سورہ بقرہ، آیت: ۳۱) اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جمع اشیاء کے سارے نام تعلیم فرمادیے۔ وَقَالَ تَعَالَى: وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا ۝ (پارہ: ۱۵، سورہ کہف، آیت: ۶۵) ”ہم نے حضرت علیہ السلام کو علم لدنی عطا فرمایا۔“ وَقَالَ تَعَالَى حَٰكِيًا عَنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ: إِنِّي حَفِیْظٌ عَلَیْہِ ۝ (پارہ: ۱۳، سورہ یوسف، آیت: ۵۵) ”بے شک میں علم والا نگہبان ہوں۔“ ان آیات کریمہ سے عبارتہ و اشارۃ علم کی دو قسمیں ہو گئیں۔ (۱) ذاتی (۲) عطائی۔

پھر جو علم صفات باری تعالیٰ سے ہے وہ ذاتی ہے عطائی نہیں اگر علم عطائی خدا کی صفت مانا جائے تو لازم آئے گا کہ معاذ اللہ خدا سے بھی بڑی کوئی ہستی ہے جس نے خدا کو علم دیا اور یہ صریح کفر و ارتداد ہے تو علم عطائی صرف یہی نہیں کہ اللہ عز و جل کے ساتھ خاص نہیں بلکہ علم عطائی غیب کا ہو یا شہادت کا وہ اللہ عز و جل کی ہرگز صفت ہی نہیں بلکہ علم عطائی غیب کا ہو یا شہادت کا اللہ عز و جل کے لیے ہرگز ممکن ہی نہیں تو اللہ عز و جل کا

علم غیب ہو یا علم شہادت اس کی جمیع صفات مقدسہ کی طرح ذاتی مقتضائے ذاتِ باری تعالیٰ واجب الذات الواجب الوجود جلّ مجدّد ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اس ذاتی صفتِ علم میں سے غیر خدا کے لیے ایک ذرے کے برابر بھی علم ماننے والا کافر و شرک ہے۔ فقہائے کرام رضی اللہ عنہم مثل ”قاضی خان“ و صاحب ”بحر الرائق“ وغیرہ نے اسی علم کو غیر خدا کے لیے ماننا کفر لکھا۔ اگر یہ نہ تسلیم کیا جائے تو حضراتِ عالیات پر جہالت بالقرآن بلکہ کفر و ارتداد کا زبردست الزام عائد ہوگا اور قرآن پاک میں بھی جہاں کہیں علم غیب کی نفی کی گئی ہے مثلاً وَ عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ (پارہ: ۷، سورہ انعام، آیت: ۵۹) اور وَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ (پارہ: ۲۵، سورہ زخرف، آیت: ۸۵) اِلٰخ اور يَلْمِزُ الْغَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ (پارہ: ۱۳، سورہ نحل، آیت: ۷۷) اِلٰی غَيْرِ ذٰلِكَ مِنْ الْاَيَاتِ۔ ان سب سے ذاتی علم غیب ہی مراد ہے اہل سنت کا ایمان ہے کہ اس ذاتی علم غیب میں سے ایک ذرے کے برابر بھی غیر خدا کے لیے ماننے والا شرک ہے۔ باقی رہا عطائی علم غیب تو یہ مخلوقات ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس عطائی علم غیب میں سے ایک ذرے کے برابر علم غیب خدا کے لیے ثابت کرنا اور اس کو بھی خدا کے ساتھ خاص کہنا بلکہ خدا کی صفت ہی بتانا بلکہ خدا کے لیے عطائی علم غیب کو ممکن ہی ٹھہرانا قطعاً یقیناً اجماعاً کفر و ارتداد ہے۔ جبکہ عطائی علم غیب کا ثبوت اللہ عز و جل کے لیے عقلاً و شرعاً ہر طرح قطعاً یقیناً محال بالذات ہے۔ تو دو چار نصوص نہیں بلکہ قرآن عظیم و حدیث کریم و اقوال ائمہ دین میں اگر سینکڑوں، ہزاروں، لاکھوں نصوص قطعاً بھی اس مضمون پر آجائیں کہ علم غیب اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے تو ان سب سے قطعاً وہی علم غیب مراد ہوگا جو اللہ جل جلالہ کی صفت ہے اور وہ نہیں مگر ذاتی فتنہ الحمد للہ قرآن مجید ہمیں بتاتا ہے کہ ہمیں اللہ عز و جل کی بارگاہ سے غیب کا علم یقیناً اصلاً عطا ہونا مخلوقات الہی میں سے صرف حضراتِ انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خاص ہے اولیاء ان کے طفیل ہیں اور تمام انبیاء میں سب سے افضل سب سے اعلیٰ سب سے برتر سب سے

بالا ہمارے آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات پاک ہے سارے انبیاء کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ذات پاک ہے سارے انبیاء کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جو کچھ فضل و کمال یا معجزہ الگ الگ ملا وہ سب کچھ ہمارے مالک و مولیٰ احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی ذات پاک میں جمع فرما دیا گیا۔

لِكُلِّ نَبِيٍّ فِي الْاَنَامِ فَضِيلَةٌ وَجُمْلَتُهَا مَجْمُوعَةٌ لِمُحَمَّدٍ وَ
كُلِّ اَيٍّ اِلَى الرَّسُولِ الْكَرَامِ يَهَا فَاِنَّمَا التَّصَلَةُ مِنْ
نُورِهِ بِهِمْ۔

اس عطائی علم غیب سے اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو نوازا یا نہیں؟ اس کا جواب ہے کہ جب بحمدہ تعالیٰ ہم مسلمان ہیں اور قرآن عظیم کے حرف حرف پر ہمارا ایمان ہے تو ہمیں قرآن عظیم کے سامنے سر تسلیم خم کر دینا چاہئے اور اسی سے اس مسئلہ کا حل طلب کرنا چاہئے تو قرآن عظیم جواب دے گا:

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي
مَنْ يُرْسِلُ مِنْ يَشَاءُ مِنْ (پارہ: ۴، سورہ آل عمران، آیت: ۱۷۹)

یعنی ”اللہ تعالیٰ اس لیے نہیں کہ تم لوگوں کو غیب پر مطلع کر دے۔ ہاں اللہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے چن لیتا ہے۔“

وَلَكِنْ اسدِ راک یعنی کلام سابق سے جو وہم پیدا ہوا اس کے دفاع کے لیے آتا ہے اور یہ دو متغائر جملوں پر داخل ہوتا ہے پہلے جملے سے وہم پیدا ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا علم غیب رسولوں کو بھی عطا نہیں فرمایا اس وہم کو دور کرنے کے لیے وَلَكِنْ آیا ہے یعنی تمہارے دل میں اس بات کا وہم و گمان بھی نہ ہو کہ اللہ اپنے علم غیب پر رسولوں کو اطلاع نہیں دیتا اس نحو کے قاعدے سے ثابت ہوا کہ رسولوں کو علم غیب عطا نہ فرمانے کا خیال زرا وہم باطل ہے اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ:

عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ (پارہ: ۲۹، سورہ جن، آیت: ۲۶)

”اللہ عالم الغیب ہے تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں فرماتا سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔“

اور فرماتا ہے عزوجل:

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ۝ (پارہ: ۳۰، سورہ النور، آیت: ۲۳)

”اور یہ نبی غیب بتانے پر بخیل نہیں۔“

”تفسیر خازن“ و ”تفسیر معالم“ میں اس آیت کریمہ کے ماتحت فرماتے ہیں:

يَقُولُ إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ يَأْتِيهِ

عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يَبْغُلُ بِهِ عَلَيْهِ كُمْ بَلْ يَعْلَمُكُمْ

یعنی: ”اللہ عزوجل فرماتا ہے میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ و علی آلہ وسلم کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بتانے میں

بخیل نہیں فرماتے بلکہ تم کو بھی علم غیب بتاتے ہیں۔“

وَلَوْ كَرِهَ الدِّيُونِيُّونَ الْمُرْتَدُونَ

امام قاضی عیاض ”شفا شریف“ میں اور علامہ شہاب الدین خفاجی اس کی شرح

”نیم الریاض“ میں فرماتے ہیں:

(هذه المعجزات) في اطلاعه صلى الله تعالى عليه و

على آلہ وسلم على الغيب (معلومة على القطع)

بحيث لا يمكن انكارها أو التردد فيها لاحد من

العقلاء (لكثرة روايتها و اتفاق معانيها على

الاطلاع على الغيب) وهذه لا ينافي الايات الدلالة

انه لا يعلم الغيب الا الله وقوله وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ

الْغَيْبِ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ ۚ فَإِنْ ابْتَدِىَ عَلَيْهِ مِنْ
غَيْرِ وَاسِطَةٍ وَامَّا اِطْلَاعُهُ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ عَلَى
آلِهِ وَسَلَّمَ بِاعْلَامِ اللهِ تَعَالَى فَاَمْرٌ مُحَقَّقٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى:
فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ (إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ

(پارہ: ۲۹، سورہ جن، آیت: ۲۶)

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کا معجزہ
علم غیب ثابت ہے جس میں کسی عاقل کو انکار یا تردید کی گنجائش نہیں کہ
اس میں حدیثیں بکثرت آئیں اور ان سب سے بالاتر نبی
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت ہے اور
یہ ان آیتوں کے کچھ خلاف نہیں جو بتاتی ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی غیب
نہیں جانتا اور اسی طرح آیت وَلَوْ كُنْتُ اعْلَمُ الْغَيْبِ
لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ ۚ (پارہ: ۹، سورہ الاعراف، آیت: ۱۸۸)
کہ ”میں اگر غیب جانتا تو بہت بھلائی جمع کر لیتا“ کیونکہ ان آیتوں
میں بلا واسطہ علم غیب کی نفی ہے اور اللہ تعالیٰ کے علم دینے سے نبی
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو علم غیب ملنا
تو یقینی بات ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے: وہ اپنے غیب پر کسی کو
مسلط نہیں کرتا۔ سوائے پسندیدہ رسولوں کے۔“

ان نصوص قطعہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور پر نور شفیع یوم النشور صلی
اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ و علی آلہ وسلم سے اس عطائی علم کا انکار کرنا آیات قرآنیہ کا انکار ہے اور آیات
قرآنیہ کا انکار یقیناً کفر و ارتداد ہے یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی
آلہ وسلم کے عطائی علم غیب کا انکار کرے یا اس کو کفر کہے تو وہ قرآن عظیم کا انکار کر کے

مرتد ہو گیا اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ والعیاذ باللہ العزیز القادر۔

دیوبندی مولویوں کا علم غیب مصطفیٰ سے کھلا انکار

چنانچہ مبلغ وہابیہ امام الخوارج ملکی شیخ جی عبدالشکور کا کوروی نے ”مباحثہ مونگیر“ میں اشرف علی تھانوی کی ”حفظ الایمان“ صفحہ ۹/۱ والی کفری عبارت کی تاویل کرتے ہوئے کہا۔ ”رسول خدا صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے جو مانے اس کو منع کرتے ہیں“ اور مادر دیوبندیت کا نوزائیدہ پسر بقول شخصی پدر اگر نتواند پسر تمام کند مسمیٰ نور محمد قلعه بدر سنگ ”صاعقۃ الرحمان“ صفحہ ۱۳ پر لکھتا ہے۔ ”بے شک رسول اللہ صلع کو عالم الغیب عطائی مانتا بھی کفر ہے۔“ ان دیابنہ ملاعنہ نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے عطائی علم غیب سے بھی مطلقاً انکار کر کے قرآن عظیم کی تعلیم کو معاذ اللہ کفر بتا دیا تو اب ان کے پیچھے نماز کیسی، ان سے سلام کلام، میل جول سب حرام ہے ان پر مرتدین کے احکام جاری ہوں گے۔ اگر سلطنت اسلامی میں ایسے لوگ پائے جائیں تو سلطان اسلام پر ان کا قتل بحکم شریعت مطہرہ واجب ہو گا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم غیب کا انکار کرتے ہوئے اور اپنے پیشواؤں کی بے جا حمایت کرتے ہوئے دیوبندیوں نے وہ کفریات بگے نہ صرف بکے بلکہ لکھ کر چھاپے اور شائع کیے کہ شیطان لعین بھی کا ندھا ٹیک گیا۔ اسی اشرف علی تھانوی نے ”حفظ الایمان“ صفحہ ۹/۱ پر واشگاف بگ دیا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض علم غیب ہے یا کل علم غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان صفحہ ۱۳، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، مقابل آرام باغ کراچی، ایضاً صفحہ ۱۳، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ، ملتان)

اس عبارت میں اشرف علی نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے علم غیب کو ایرے غیرے تھو خیرے اور بچے پاگل اور تمام جانوروں درندوں کی طرح کہہ دیا معاذ اللہ من الخبث والخبائث انہیں دیوبندیوں کا ایک پیشوا ”براہین قاطعہ“ صفحہ ۵۱ پر لکھتا ہے کہ ”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ صفحہ ۵۵ مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار، کراچی)

یعنی ابلیس اور ملک الموت کے لیے وسیع اور زائد علم بتایا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے لیے وسیع علم ماننے کو شرک ٹھہرایا۔ یعنی گنگوہی و ایٹھی کے دھرم میں شیطان و ملک الموت کے واسطے جو شخص وسیع اور زائد علم مانے وہ مسلمان ہے اور اس کا یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے مطابق ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے لیے جو شخص وسیع اور زائد علم مانے وہ کافر و مشرک ہے اور ایسا بے ایمان ہے کہ اس میں ایمان کا کچھ بھی حصہ نہیں اور اس کا یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور جس وسعت علم کو شیطان کے لیے مانا اور اس پر نص ہونا بیان کیا اسی کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے لیے شرک بتایا تو شیطان کو خدا کا شریک جانا اور اس کے شریک الہی ہونے کو آیت و حدیث سے ثابت کہا۔ و العیاذ باللہ تعالیٰ۔ یہ ہے توحید و سنت کی اشاعت؟ یہ اشاعتہ الدیوبندیہ والابلیسیہ ہوئی یا اشاعتہ التوحید والسنۃ؟ غرض ان عبارات کا بارگاہ رسالت میں سخت شدید گستاخی اور نہایت گندی گالی ہونا آفتاب وسط السماء سے زیادہ روشن و آشکار ہے اور جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی شان مبارک میں گستاخی کرے اس کا کافر و مرتد ہونا ضروریات دین سے ہے۔ خود اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

ان الذین یوذنون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و

الآخرة واعدلهم عذاباً مهيناً۔

(پایہ: ۲۲، سورۃ احزاب، آیت: ۵۷)

یعنی ”بے شک جو لوگ اللہ اور رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور اللہ نے ان کے لیے رسوائی کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (شفا شریف) میں فرماتے ہیں:
اجمع المسلمون ان شاتمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کافرو من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔
”تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور جو شخص اس پر مطلع ہو کر اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی یقیناً کافر ہے۔“ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

اللہ نے اپنے رسول کو کتنا علم دیا؟

یہ تو ثابت ہو گیا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا گیا۔ اب کوئی بات باقی رہ جاتی ہے تو یہ کہ وہ علم کتنا تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ جانے والا رسول (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم) دینے والا جانے کہ اس نے کتنا دیا اور لینے والا جانے کہ اسے کتنا ملا۔ مگر احادیثِ کریمہ اور اقوالِ علما کو دیکھا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام اولین و آخرین کا علم دیا عرشِ تا فرش شرق تا غرب اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کو دکھایا ملکوت السہوت و الارض کا شاہد بنایا۔ روزِ اول سے آخر تک کا سب ما کان و ما یکون انہیں بتایا۔ اشیائے مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ

وسلم کا علم ان سب کو محیط ہو گیا۔ نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتا گرتا ہے زمین کی اندھیروں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے:

عن عمر قال قام فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه و على آله وسلم مقاماً فأخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم.

(مشکوٰۃ بحوالہ بخاری شریف باب بدء الخلق صفحہ ۵۰۶)

”ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آله وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتداء آفرینش سے لے کر جنتیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کا حال بیان فرمادیا۔“
امام اجل بدر الدین محمود عینی حنفی ”عمدة القاری شرح صحیح البخاری“ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

فيه دلالة على انه اخبر في المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من ابتدائها الى انتهائها و في ايراد ذلك كله في مجلس واحد امر عظيم من خوارق العادة.

”یہ حدیث دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آله وسلم نے ایک ہی مجلس میں اول سے آخر تک کی تمام مخلوقات کے احوال بیان فرمادیے اور ان سب کا ایک مجلس میں بیان فرمادینا نہایت عظیم معجزہ ہے۔“

امام حافظ الحدیث علامہ ابن حجر عسقلانی ”فتح الباری شرح صحیح البخاری“ میں اسی

حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں:

دل ذلك على انه خبر في المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات منذ ابتداء الى ان تفتي الى انتبعث فشمّل ذلك الاخبار على المبدأ والمعاش و المعاد و في تيسير ذلك كله في مجلس واحد من خوارق العادة امر عظيم۔

”یہ حدیث دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم نے ایک مجلس میں تمام مخلوقات کے احوال جب سے خلقت شروع ہوئی جب تک فنا ہوگی، جب اٹھائی جائے گی سب بیان فرمادیئے تو یہ بیان اقدس شروع آفرینش دنیا و محشر سب کو محیط ہے اور ان سب کا ایک مجلس میں بیان فرمادینا نہایت عظیم معجزہ ہے۔“
امام احمد قسطلانی ”ارشاد الساری شرح صحیح البخاری“ اور علامہ طیبی ”شرح مشکوٰۃ“ میں اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای اخبرنا مبتدء ها من بدء الخلق حتى انتهی الى دخول اهل الجنة دل ذلك على انه صلى الله تعالى عليه و على آلہ وسلم اخبر بجميع احوال المخلوقات هو ابتداء الى ان تفتي الى ان ثبعث و هذا من خوارق العادة ففيه تيسير القول الكثير في الزمن القليل۔
یعنی ”حدیث دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم نے تمام مخلوقات کے احوال جب سے خلقت پیدا ہوئی جب تک فنا ہوگی پھر زندہ کی جائے گی سب بیان فرمادیئے اور یہ معجزہ ہے کہ اللہ عز و جل نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے لیے اتنا کثیر کلام اتنے قلیل زمانہ میں آسان

فرمادیا۔ ”وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ۔

اب مسئلہ علم غیب بحمدہ تعالیٰ صاف ہو گیا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب دانائے غیب دافع البلیا و الکروب شافع الخطایا و الذنوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو عرش سے تحت الثریٰ تک ابتدائے آفرینش سے دخول جنت و نارتک ذرے ذرے، قطرے قطرے، پتے پتے کا علم عطا فرمادیا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم نے اس کا اعلان بھی فرمادیا کہ مجھے جمیع احوال مخلوقات کا تفصیلاً علم عطاۓ الہی حاصل ہے اور درحقیقت اگر ایمان کی پوچھو تو یہ علم بھی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے دفاتر علوم سے ایک سطر اور بحار معلومات سے ایک قطرہ ہے۔ چنانچہ امام احمد بویری ”قصیدہ بردہ شریف“ میں فرماتے ہیں:

فان من جودك الدنيا و ضرتها و من علومك علم اللوح و القلم
یعنی: ”یا رسول اللہ! دنیا اور دنیا کے سوت آخرت دونوں حضور کی بخشش کا ایک حصہ ہیں اور لوح و قلم کا علم حضور کے علم کا ایک جز ہے۔“

وہابیو! دیوبندیو! ملّا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس شعر کی شرح میں تم پر قیامت کبریٰ نازل فرماتے ہیں۔ (آنکھیں میچ لو کہیں ظاہری بھی نہ جاتی رہیں اور پیچہ کپار (یعنی ظاہری و باطنی طور پر) دونوں سے لگنوبی^(۱) (یعنی اندھے) ہو جاؤ) فرماتے ہیں:

و علمها انما يكون سطرًا من سطور علمه و نهرا من
بحور علمه. ثم مع هذا هو من بركة و جوده صلی اللہ
تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

یعنی ”لوح قلم کا تمام علم (جس میں ما کان و ما یکون کا علم
بالتفصیل مندرج ہے) تو حضور کے مکتوبات علم سے ایک سطر اور اس

(۱) اس فقرہ میں رشید احمد لگنوبی دیوبندی صاحب کے ظاہری آنکھوں سے اندھے ہونے کی طرف

اشارہ ہے کیونکہ وہ بصیرت کے ساتھ ساتھ آخری عمر میں بصارت سے بھی محروم ہو گئے تھے۔

کے سمندروں سے ایک نہر ہے پھر بایں ہمہ وہ حضور ہی کی برکت سے تو ہے "صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔"

اس سے معلوم ہو گیا کہ تمام ما کان و ما یکون و علوم خمس و جملہ مکتوبات قلم و مکتوبات لوح محفوظ کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم اقدس کا ایک ٹکڑا ہے اور حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کا علم اس سے بدرجہا زائد ہے۔

دیوبندیو! اس پر کفر کا فتویٰ ذرا ہوش میں آ کر صادر کرنا اس بھاری پتھر کے نیچے اشرف علی تھانوی بھی دبا ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ "نثر الطیب۔" ہاں ہاں علوم خمس کے متعلق صرف ایک ثبوت سنتے جاؤ کہ مسلمانوں کا کیا ایمان ہے اور خدا تو توفیق دے تو طواغیت دیوبندیہ کی ذنب ناپاک چھوڑ کر قدم مصطفیٰ علیہ و علی آلہ التحیۃ و الثناء پر ٹھکوا اور عزت و عظمت نبی کریم علیہ و علی آلہ و الصلوٰۃ و التسلیم پر ایمان لاؤ۔ ہاں ہاں سنو! اور اپنی قسمت کو روؤ حافظ الحدیث علامہ احمد بن مبارک جہلمی کتاب "الابریز شریف" صفحہ ۲۹۶ میں غوث الزماں سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

لا یخفی علیہ شی من الخمس المذكور فی الایۃ الشریفۃ (وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ) و کیف یخفی علیہ ذلک و الاقطاب السبعۃ من امتہ الشریفۃ یعلمونها و ہم دون الغوث فکیف بالغوث فکیف سید الاولین و الآخرین الذی ہو سبب کل شیء و منہ کل شیء۔

یعنی "قیامت کب آئے گی مینہ کب اور کہاں اور کتنا برسے گا۔ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے۔ کل کیا ہو گا فلاں کہاں مرے گا۔ یہ پانچوں

غیب جو آیت کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیوں کر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ رہیں حالانکہ حضور کی امت سے ساتوں قطب (بدائے سبعہ) ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے پھر غوث کا کیا کہنا پھر ان کا کیا پوچھنا جو سب اگلوں، پچھلوں سارے جہاں کے سرشار اور ہر چیز کے سبب اور ہر شے انہیں سے ہے۔“ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو علم غیب کب حاصل ہوا؟

اب اگر کوئی بات باقی رہ جاتی ہے تو یہ کہ یہ علوم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو کب حاصل ہوئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ مطابق ارشادات قرآنیہ و آیات ربانیہ:

مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (پارہ: ۷، سورۃ انعام، آیت: ۳۸) مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ (پارہ: ۱۳، سورۃ یوسف، آیت: ۱۱۱) وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (پارہ: ۱۶، سورۃ نحل، آیت: ۸۹) وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلْنَاهُ تَفْصِيلًا ۝ (پارہ: ۱۵، سورۃ بنی اسرائیل، آیت: ۱۲)

جتنا جتنا قرآن پاک نازل ہوتا رہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو اسی قرآن کریم کے ذریعہ سے بعطائے الہی علم غیب حاصل ہوتا رہا اور جب

قرآن حکیم مکمل نازل ہو گیا تو تمام ماکان و نایکون کا علم تفصیلی محیط حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو بذریعہ قرآن عظیم عطاۓ رب کریم جل سلطانہ القدیم مکمل طور پر حاصل ہو گیا۔ چنانچہ تفسیر ”صاوی“ میں ہے:

والذی یجب الایمان به ان رسول اللہ لم ینتقل من الدنیا حتی اعلمہ اللہ بجميع المغیبات الی تحصیل فی الدنیا و الآخرة فهو یعلمها کما هی عین یقین لها و رفعت لی الدنیا فانا انظر فیها کما انظر الی کفی هذه و دردانه اطلع علی الجنة و ما فیها و غیر ذلك مما تواترت به الاخبار و لکن امر بکتمان البعض۔

یعنی: ”اس پر ایمان ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو دنیا و آخرت کے تمام غیبوں کا علم عطا فرما دیا پس حضور دنیا و آخرت کی تمام چیزوں کو عین یقین کے ساتھ جانتے ہیں۔ اس لیے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ میرے لیے دنیا اٹھائی گئی تو میں دنیا کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کو اور حدیث میں وارد ہوا کہ حضور جنت اور جنت کی تمام چیزوں اور اس کے علاوہ اور چیزوں پر کہ جن پر اخبار متواتر ہیں مطلع فرمائے گئے لیکن حضور کو بعض علم غیب چھپانے کا حکم تھا۔“

اب بحمدہ تعالیٰ کیسے نصوص صریحہ قطعیہ قرآنیہ سے آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن حبیب الرحمان سید الانس و الجان علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام الاکتمان الاکمان کو اللہ عز و جل نے تمام موجودات، جمع مخلوقات، جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامہ سارے مندرجات لوح محفوظ

کا علم دیا اور شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہیں رہا اور جبکہ یہ علم قرآن عظیم کے تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (پارہ: ۱۶، سورہ نحل، آیت: ۸۹) ہونے، نے دیا اور ظاہر ہے کہ یہ صفت کسی خاص آیت یا سورت کی نہیں بلکہ سارے قرآن عظیم کی ہے تو نزولِ جمع قرآن سے پہلے اگر بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو:

لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ يَا مُنَافِقِينَ كَے باب میں فرمایا جائے لَا تَعْلَمُوهُمْ ؕ (پارہ: ۱۰، سورہ انفال، آیت: ۶۰) تو ہرگز ان آیات کے منافی نہیں اور احاطہ علمِ مصطفوی کے منافی نہیں اور اب الحمد للہ رب العلمین دیو کے بندے عقیدے کے گندے جس قدر قصبے، جس قدر روایات و اخبار و حکایات علمِ عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم گھٹانے کو آیاتِ قرآنیہ کے مقابلے میں پیش کرتے ہیں۔ سب کا جواب دہن دوزخِ سوز، انہیں دو فقروں میں ہو گیا کہ ان قصص و واقعات کی تاریخ معلوم ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو ان کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم غیب کی نفی پر دلیل بنا کر پیش کرنا کھلی جہالت ہے کیونکہ جب تاریخ ہی معلوم نہیں تو ان واقعات کا سارے قرآن عظیم کے نازل ہو جانے سے پہلے کا ہونا صاف معقول اور اگر کہو کہ تاریخ معلوم ہے تو پھر اس کی دو صورتیں ہیں (۱) وہ تاریخ تمام قرآن عظیم کے نازل ہونے سے پہلے کی ہے (۲) یا بعد کی۔ اگر وہ تاریخ تمامی نزولِ قرآن سے پہلے کی ہے تو مقام سے محض بے گانہ اور اس سے علم غیب کی نفی پر استدلال کرنے والا نہ صرف جاہل بلکہ نرا الحق اور دیوانہ۔ اور اگر بعد کی ہے تو مدعاے مخالف میں نصِ صریح نہ ہو تو اس سے استناد محض خروط القتاد (ناممکن) غرض مخالفین جو کچھ پیش کرتے ہیں سب انہیں اقسام کی ہیں اور ان آیات کے خلاف پر ایک دلیل بھی جو صحیح و قطعی الافادہ ہو ہرگز نہیں دکھا سکتے اور اگر بفرض غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک یہی جواب جامع اور عروق دشمنانِ مصطفیٰ کا قاطع اور ان کے سارے امراضِ قلبیہ و دلائلِ واہیہ کے لیے شافی و کافی کہ عموم آیاتِ قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبارِ احاد و روایات و حکایات سے استناد محض نادانی و ہرزہ

زبانی اس مقصد پر اپنے علمائے اہلسنت کی کتابوں اور ان کی تصریحات سے احتجاج کروں۔ اس سے بہتر یہی ہے کہ خود دیوبندیوں کے گنگوہی پیشوا کی شہادت پیش کروں۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

نصوص قطعیہ قرآن عظیم کے خلاف پر احادیث احاد کا سنا جانا بالائے طاق یہ گنگوہی صاف تصریح کرتا ہے کہ یہاں خبر واحد سے استدلال بھی جائز نہیں نہ اصلاً اس پر التفات ہو سکے۔ اسی ”براہین قاطعہ“ لہا امر اللہ بہ ان یوصل میں اسی مسئلہ علم غیب کی مہمل و محفل تقریر میں اپنے اور اپنے اذتاب کے پاؤں پر تیشہ زنی کو یوں کہتا ہے۔ ”عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں۔ قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں۔ لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے۔“ (براہین گنگوہی صفحہ ۵۱) (براہین قاطعہ صفحہ ۵۵، مطبوعہ دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی) ”نص عام کو قیاس سے خاص کرنا شیطان کا کام ہے اور اس نے قیاس سے اپنے تئیں خاص کیا اور ملعونی ہوا۔“ (تقویۃ الایمان مطبوعہ علمی دہلی صفحہ ۲۳۶)

الحمد للہ مناظرہ تو انہیں دو حرفوں میں ختم ہو گیا۔ ہاں تمام دیوبندیوں وہابیوں، غیر مقلدوں کو دعوت عام ہے۔ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَّكُمْ (سورہ یونس، آیت: ۷۱) بڑے چھوٹے جنگلی پوٹے سارے کے سارے اکٹھے ہو کر صرف ایک آیت قطعی الدلالة یا ایک حدیث متواتر یا کم از کم مشہور یقینی الافادہ چھانٹ کر لائیں جس سے صاف صریح طور پر ثابت ہو کہ سارے قرآن عظیم کے نازل ہونے کے بعد بھی اشیاء مذکورہ ماکان و مایکون سے فلاں امر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم پر مخفی ہوا جس کا علم حضور کو دیا ہی نہ گیا۔ فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا (سورہ بقرہ، آیت: ۲۳) فاعلموا۔۔۔ اَنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي قَوْمًا فَاسِقًا (سورہ یوسف، آیت: ۵۲) ”اگر ایسا نص نہ لاسکو اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ ہرگز نہ لاسکو گے تو

خوب جان لو کہ دغا بازوں کے مکر کو اللہ راہ نہیں دیتا۔ ”الحمد لله رب العالمین“
 امام اہلسنت حضور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت صاحبِ حجت قاہرہ مؤید ملت
 طاہرہ و سیدنا مولانا عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے یہ وہ افاداتِ طاہرہ و سوالاتِ قاہرہ ہیں جو ۱۳۱۸ھ میں برقی حافظ کی
 طرح نازل فرمائے جس کی ایمان افروز شیطان سوز تجلیوں سے دیباچہ ملاعنہ زندہ درگور ہو
 گئے اور اسی تجلی کی تابشوں کی تاب نہ لا کر گنگوہی پیہ کیا ردونوں سے گنگوہی ہو گیا۔ اب بھی
 اگر وہابیوں دیوبندیوں میں دم خرم ہے تو مجددِ اعظم فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے غلامانِ بارگاہ کی طرف سے وہی اعلانِ عام ہے کہ کم از کم اسی فتوے کا مدلل جواب دیں
 جو بہت ہی مختصر اور نا تمام ہے لیکن دیباچہ مرتدین پر بعون اللہ الواحد القہار محمدی
 سلاح خانہ کا خنجر خون آشام ہے۔ والحمد لله الملك العزيز العلام فقير غفر له
 القدير کے مذکورہ بالا بیان سے کسی مریض دل کو یہ وہم نہ ہو جائے اور کہنا نہ شروع کرے
 کہ دیکھو دیکھو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم کو خدا کے علم
 کے برابر کہہ دیا۔ لہذا اس کا جواب سن لینا اشد ضروری ہے وہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم کو اللہ عز و جل کے علم سے وہ نسبت بھی نہیں
 ہے جو ایک قطرے کے کروڑوں حصہ کو کروڑوں سمندروں کے ساتھ ہے کیونکہ یہ دونوں
 متناہی ہیں اور علمِ نبوی بھی متناہی اور علمِ الہی غیر متناہی اور متناہی کو غیر متناہی بالفعل کے ساتھ
 کوئی نسبت ممکن ہی نہیں۔ چنانچہ علامہ نقاجی ”حواشی بیضاوی“ میں طبعی سے نقل فرماتے ہیں۔

ان معلومات اللہ تعالیٰ لانهما بہ لها و غیب
 السماوات و الارض و ما یبذونه و ما یکتبونه
 قطرة منها۔

”بے شک معلوماتِ الہیہ کی کوئی انتہا نہیں اور آسمانوں اور زمین کا

غیب اور جو کچھ ظاہر کریں اور جو کچھ چھپائیں یہ سب معلومات الہیہ میں سے ایک قطرہ ہے۔“

علم نبوی اگرچہ متناہی ہے لیکن اپنے معلومات کے اعتبار سے ایسا وسیع ہے کہ تمام ماکان و مایکون کے جملہ تفصیلی معلومات کو محیط ہے اور یہ علم ماننا اس حد کی قطعیت کو نہیں پہنچتا کہ اس کا انکار کفر ہو لیکن اس کا منکر گمراہ اور اہلسنت سے خارج ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کیوں کہ ہمارے اس زمانے میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے لیے جملہ ماکان و مایکون کے اس محیط تفصیلی علم غیب کے منکر نہیں مگر مریضانِ قلب و ہابیہ مبتدعین و العیاذ باللہ تعالیٰ رب العلمین بالجملہ ان تصریحات قرآن عظیم کے علاوہ اور کثیر آیات کریمہ شاہد کہ اللہ تعالیٰ کے محبوب سید المطلقین علی الغیوب ہیں اس کا جو شخص انکار کرے اور کہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب پر مطلع نہیں فرمایا اور قطعاً علوم غیبیہ پر اطلاع سے انکار کرے وہ قرآن عظیم کا انکار کر کے مرتد ہو گیا۔ اس سے میل جول، سلام کلام حرام ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مشرک کے پیچھے نماز پڑھنا ہے اور عرش سے تحت الثریٰ تک ابتدائے آفرینش سے دخول جنت و نارتک کا علم جو چار حدوں کے اندر گھرا ہوا ہے۔ تصریحات احادیث و اجماع علمائے اہلسنت سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو ان چاروں کے اندر کا محدود علم عطا فرمایا گیا۔ اس کا منکر، اہل سنت سے خارج ہے اور یہ کہا کہ اتنا ہی علم خدا کا ہے۔ خدا کے علم کو محدود ماننا ہے جو صریح کفر و ارتداد ہے۔ دیباچہ ملاعنہ نے خدا کا علم محدود ماننے کے علاوہ سیکڑوں کفریات کہے اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی توہینیں کیں۔ جس کی وجہ سے علمائے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ بلکہ عرب و عجم کے جمیع علمائے اہلسنت نے ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ صادر فرمایا ملاحظہ ہو۔

”حسام الحرمین علی منکر الکفر و المین“ و

”الصوارم الهندیہ علی مکر شیاطین الدیوبندیہ“

و الحمد لله رب البریہ و الله و رسوله اعلم جل

جلالہ و صلی الله تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

کتبہ: الفقیر ابو الطاهر محمد طیب القادری البرکاتی

الرضوی الداناپوری غفرلہ ذنبہ المعنوی و الصوری۔ صدر المدرسین

مدرسہ تنظیمیہ مفتی مرکزی انجمن تبلیغ صداقت، رحمت منزل چھاپچھ مکملہ بمبئی نمبر ۳۔

تصدیقات مبارکہ

۱- الجواب صحیح و صواب المجیب نجیح و مثاب و المنکر

فضیح یستحق اسوع العذاب و اشد العقاب و الی الله

المرجع الماب و الصلوٰۃ و السلام علی سیدنا و مالکنا محمد

ن النبی الامی الکریم الاواب و آلہ و صحبہ خیر ال و اصحاب و

ابنہ الغوث الاعظم و حزبہ الی یوم الحساب۔

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس علی خاں قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی

غفرلہ مکملہ بحورے خاں، پبلی بھیت۔

۲- الجواب صحیح و صواب و المجیب اللیب مصیب و مثاب

فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد غفرلہ ناظم مرکزی انجمن حزب الاحناف ہندلاہور۔

۳- الجواب صحیح الراقم فقیر محمد عنایت اللہ سگ درگاہ عالیہ رضویہ حامدیہ۔

قادریہ، نوریہ، برکاتیہ بریلی شریف، مدرس مدرسہ اہلسنت و خطیب جامع شریف

پورہ امرتسر۔

۴- ماحررہ مولانا ابو الطاهر محمد طیب فهو الحق و الصواب و من

خالفہ مستحق للعذاب و الله تعالیٰ اعلم و رسوله فقیر عبد

- المرئى سید محمد شمس الضحیٰ غفرلہ عظیم آبادی حال مقیم سرانے سلطان لاہور۔
- ۶- الجواب صحیح المجیب نجیع۔ احقر عبد النبی الکریم سید احمد علی شاہ شمیم خطیب جامع مسجد فیض باغ، لاہور۔
- ۷- ذلك كذلك والى مصدق لذلك احقر محمد حسین مدرس دارالعلوم حزب الاحناف ہند، لاہور۔
- ۸- الجواب صواب المجیب مثاب۔ سید محمود احمد غفرلہ خطیب جامع مسجد ریلوے ہیڈ آفس، لاہور۔
- ۹- الجواب صحیح خاکپائے اہل اللہ، غلام ربانی خطیب جامع مسجد۔ گورداسپور۔
- ۱۰- الجواب صحیح۔ محمد حسین غفرلہ۔
- ۸۶/۹۲، اللهم لك الحمد یہ مبارک رسالہ ہدایت قبالہ تصنیف لطیف صاحبنا المکرم اخى فی اللہ ذی الفضل والجماع حامی السنن ماحی الفتن مولانا مولوی ابوالطاہر محمد طیب صاحب قادری برکاتی رضوی داناپوری حماء اللہ ووقاہ و زاد فی مدارج الکمال مرتقاۃ فقیر کی نظر سے گزرا میں نے اسے باوصف جمال اجمال بقدر کافی کمال اکمال سے مزین پایا حق سبحانہ نے اس زمانہ فتن و محن میں جو مصنف کو توفیق حمایت دین و نکایت مفیدین عطا فرمائی اس پر حمد الہی بجالایا۔ الحمد للرب البرایا و اللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔
- کتبہ: محمد وجیہ الدین السنی الحنفی القادری الرضوی الضیائی الامانی الغازی پوری غفرلہ ولوالدیہ المولی القوی۔ ثم پیلی بہیتی۔

نبی کے معنی کی ایک نفیس تحقیق

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ مصنفہ مجدد مآقا حاضرہ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی مفتی شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ نے ترجمہ ”إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ“ (پارہ: ۲۲، سورۃ احزاب، آیت: ۵۶) میں نبی کے معنی ”غیب بتانے والے نبی“ غلط کیا ہے میں اس کو ماننے کے لیے تیار نہیں۔ آپ اس کا جواب بمع ثبوت حدیث لغت معانی کے تحریر فرمائیں کہ یہ معنی غیب بتانے والا نبی صحیح ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔ المستفتی (حضرت مولانا مولوی پیر سید حمید گل شاہ صاحب زید مجدد ہم العالی) بمقام وڈا کخانہ شاہدرہ باغ ضلع شیخوپورہ۔

الجواب و هو الملهم للصدق والصواب اللهم ارنا الحق حقاً وارقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا و ارزقنا اجتنابه۔ حضور پرنور سیدی و سندی و مستندی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت صاحبِ حجت قاہرہ موہب ملت طاہرہ حضرت مولانا مولوی قاری مفتی شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کا ترجمہ ”غیب بتانے والا“ فرمایا یہ قطعاً یقیناً حق ہے۔ قرآن پاک و احادیث صاحبِ لولاک کا بھی یہی مفہوم ہے اور یہی عقیدہ صحابہ و تابعین و ائمہ متقدمین و علمائے کالمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا بھی ہے۔ ”شفائ شریف“ مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۱۶۰ پر امام اجل قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور علامہ خفاجی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی شرح ”نسیم الریاض“ جلد ثانی صفحہ ۴۸۶، ۴۸۷ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں:

(النبوة في اللغة من الهمة ماخوذ من النبأ و هو

الخبر) لانبأته و اخباره عن الله تعالى (و المعنى إنَّ

اللہ اطلعه علی غیبہ) ای اعلیہ و خبرہ مغیباتہ (و اعلیہ انہ نبیہ فیکون نبیاً منبأً) ای یکون من اطلعه و اعلیہ (فہو فعیل بمعنی مفعول او یکون) معنہ (مخبرا) بکسر الباء اسم فاعل (عما بعثہ اللہ بہ و منبأً عما اطلعه اللہ علیہ) من علیہ و مغیباتہ فہو (فعیل بمعنی فاعل)

یعنی ”نبوت کا وہ لفظ جسے اہل عرب نے ہمزہ کے ساتھ پڑھا ہے نبأ سے ماخوذ ہے جس کے معنی ”خبر“ ہیں۔ اس لیے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم نے من جانب اللہ خبریں دیں اور اس کے معنی یہ ہیں کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو غیب پر مطلع فرمایا یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے سکھایا اور اپنے غیبیوں پر مطلع فرمایا اور بتا دیا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں اس صورت میں نبی کے معنی منبأ ہوئے کہ نبی بروزن فعیل بمعنی مفعول ہے یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم ایسی ذات ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو غیب پر مطلع فرمایا۔ یا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم ان باتوں کی خبر دینے والے ہیں جن کے ساتھ مبعوث ہوئے اور اللہ تعالیٰ کے علم اور اس کے غیبیوں میں سے ان علوم و مغیبات کو بتانے والے ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کو مطلع فرمایا۔“

خلاصہ یہ کہ نبی کا لفظ نبأ سے مشتق ہے جو فعل کے وزن پر ہے اور فعل کا وزن فاعل ومفعول دونوں کے لیے آتا ہے تو اب اگر نبی کو بمعنی مفعول لیا جائے تو یہ معنی ہوتے ہیں کہ ”وہ ذات جسے غیب کا علم یقین دیا گیا“ اگر شخص مذکور فی السوال اسے تسلیم کر لے تو ہمارا مقصود حاصل ہے اور اگر وہ اسے نہیں مانتا تو اسے ماننا پڑے گا کہ نبی بمعنی فاعل ہے اب نبی کے معنی منبئی ہوئے جس کے معنی ”غیب کا علم یقینی بتانے والے“ اس تقدیر پر ہمارا مقصد بدرجہ اولیٰ ثابت ہوتا ہے کیونکہ غیب کی خبر دوسروں کو وہی دے سکتا ہے جسے خود غیب کا علم ہو ورنہ بغیر علم غیب کے غیب کی تعلیم کیونکر مقصود ہو سکتی ہے بہر حال نبی کے یہ معنی ہیں کہ غیب کا علم رکھنے والا اور دونوں صورتوں میں وہابیوں، دیوبندیوں کی موت ہے کیونکہ اگر اسے تسلیم کرتا ہے تو اپنے ہی فتوے سے نبی کے لیے علم غیب مان کر کافر ہوتا ہے اور اگر یہ معنی تسلیم نہیں کرتا تو اس سے نبی کی نبوت کا انکار لازم آئے گا جو صریح کفر ہے۔ ”شفا شریف“ مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۱۶۱ میں ہے: النبوة هي الاطلاع على الغيب یعنی ”نبوت کے معنی ہی غیب پر مطلع ہونا ہے“ ”شرح ہمزہ“ مطبوعہ مصر صفحہ ۷/ میں علامہ شہاب الدین احمد بن حجر تمیمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

نبی فعیل بمعنی فاعل اور مفعول من النبأ بہمزۃ و
قد لا یمز تخفیفاً و هو الخبر لانه مخبرا او مخبرا عن
الله تعالیٰ۔

”نبی فعیل کے وزن پر ہے اور فعل کا وزن دو معنوں کے لیے آتا ہے فاعل یا مفعول تو نبی نبأ سے فاعل ہوگا یا مفعول۔ اس میں ہمزہ لگتا ہے اور کبھی تخفیفاً نہیں لگتا اور نبأ کے معنی خبر ہیں۔ یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کو نبی اس لیے کہا گیا ہے کہ حضور من جانب اللہ خبر رکھنے والے ہیں یا خبر دینے والے۔“

”مفردات امام راغب“ میں ہے:

النبأ خبر ذو فائدة عظيمة يحصل به علم او غلبه
ظن فلا يقال له بناء حتى يتضمن هذه الاشياء
الثلاثة ويكون صادقا فالخبر اعم منه.

”نبأ کے معنی ایسی خبر ہے جو عظیم فائدے والی ہو کہ اس کے
ذریعہ سے علم یقینی یا ظن غالب حاصل ہو تو جب تک ان اشیاء
ثلاثہ پر مشتمل نہ ہو نبأ نہیں کہا جائے گا اور یہ کہ سچا بھی ہو تو اب نبأ
اور خبر میں عام خاص مطلق کی نسبت ہوگی۔ نبأ خاص اور خبر اعم
ہے کہ نبأ کے ضمن میں خبر پائی جاتی ہے اور خبر کے ضمن میں نبأ
نہیں پائی جاتی کہ خبر میں کذب کا احتمال ہوتا ہے اور نبأ میں کذب
کا احتمال نہیں ہوتا۔“

امام اہلسنت حضرت علامہ ابوالحسن ماتریدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”الروضة
البہیہ“ مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۱۵/۱۶ میں فرماتے ہیں:

النبی فعیل من النبأ (بمعنی) الخبر و النبى یخبر من
الامور الغیبیہ ما فیہا و آتیہا قال اللہ تعالیٰ حکایۃ
عن عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام: و انبئکم بماتاً
کلون و ما تدخرون۔

یعنی ”نبی فعیل کے وزن پر نبأ بمعنی خبر سے ماخوذ ہے اور نبی امور
غیبیہ کی خبر دیتے ہیں خواہ وہ امور گزشتہ ہوں یا آئندہ اللہ تعالیٰ حضرت
عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حکایت کرتا ہو اور فرماتا ہے میں
تمہیں خبر دیتا ہوں جو کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ تم جمع کرتے ہو۔“

ماننے والوں کے لیے یہ چند سطریں کافی ہیں اور منکر و معاند کے لیے دفتر بھی

ناکافی واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

فقیر ابوالطاہر محمد طیب صدیقی قادری برکاتی غفرلہ ذنبہ الماضی و آلاقی
صدر المدرسین مدرسہ دستگیر یہ مفتی مرکزی انجمن تبلیغ صداقت ہند، رحمت منزل، چھاچھ محلہ،
بہمنی ۳۔



اقوال طیب

از افادات: حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ دانا
پوری ثم پبلی بھتی مفتی جاورہ رتلام ایم، پی۔

۱۔ ہم کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم
کی راہ پر چلنے کے تفصیلی احکام معلوم کرنے کے لیے علمائے دین وائمہ مجتہدین
کی طرف رجوع کی ضرورت ہے اور ان کے بتائے ہوئے مطالب قرآن و
حدیث پر ہمارا عمل کرنا خدا و رسول ہی کی راہ پر چلنا ہے۔

۲۔ جس بد مذہب نے سراٹھایا اگر اس پر سختی نہ کی جاتی تو مذہب اہل سنت کو صریح
نقصان پہنچتا۔

۳۔ اگر غیر مقلدوں کا سختی کے ساتھ رد نہ کیا جاتا تو عوام اہل اسلام قرآن و حدیث
کے نام سے سخت دھوکے میں پڑ جاتے۔

۴۔ اگر قادیانیوں کے رد میں سختی نہ کی جاتی تو ہندو پاک کے کلمہ گو یوں کی اکثریت
دجال قادیانی کی جھوٹی نبوت کا کلمہ پڑھتی نظر آتی۔

- ۵- اگر بد مذہب ہوں بے دینوں کو مخاطب بنا کر ان کے اقوال کفر و ضلال کا رد و ابطال اور اعلان نہ ہوتا تو وہ چھپی آگ کی طرح چپکے ہی چپکے پھونکتے رہتے۔
- ۶- جو شخص کسی بد مذہب کے ساتھ مہانت کرے گا اللہ تعالیٰ اس کے ایمان کی حلاوت سلب کر لے گا اور جو شخص کسی بد مذہب کا دوست بنے گا اللہ تعالیٰ اس کے قلب سے ایمان کا نور نکال دے گا۔
- ۷- حق گوئی سے بلا وجہ خاموش رہنے والا گونگا شیطان ہے۔ اسی بنا پر ائمہ دین اور علمائے اسلام نے بذریعہ لسان و بیان احقاقِ حق و ابطالِ باطل میں ہمیشہ بلیغ کوشش فرمائی۔
- ۸- درحقیقت ایمان ہی چشم بصیرت کا وہ کاجل ہے کہ جس کے بغیر دل کی آنکھ قطعاً اندھی ہے۔
- ۹- پیر کہلانے والا مسلمانوں کے سامنے صوفیت کے لباس میں آنے والا اگر مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف اور شریعتِ مطہرہ کا مخالف ہو تو وہ ہرگز نہ تو صوفی ہے نہ پیر وہ ولی اللہ نہیں بلکہ ولی الشیطان ہے۔
- ۱۰- جس کو علوم و معارف میں کامل دستگاہ نہ ہوگی وہ بد مذہبوں کی صحبت سے ان کا ہم خیال ہو جائے گا لہذا اس کو مطلقاً ان کے پاس بیٹھنا ممنوع و ناجائز ہے۔
- ۱۱- جو بد مذہب مسلمان کہلاتا ہو اس کی صحبت کا ضرر کھلے ہوئے کافر کی صحبت کی ضرر سے بڑھ کر ہے۔
- ۱۲- درحقیقت صلح کلیت ہی ہر بد مذہبی کی جڑ ہر بے دینی کی بنیاد ہر فتنے کا دروازہ ہے۔ (ماخوذ از تجانب اہل السنۃ عن اہل البتۃ)

مستخرجہ و مرتبہ

محمد فیض احمد قادری پبلی ہٹی

سائنس اور لائق تقلید کارنامہ نیز وقت کی اہم ضرورت ہے۔ (اللہ تعالیٰ بطفیل حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم آپ کی مساعیٰ جلیلہ کو قبول فرمائے۔) آپ سے کافی عرصہ پہلے جو کھن پور میں ملاقات ہوتی تھی۔ اس ملاقات کی یادیں آج تک میرے ذہن میں محفوظ ہیں۔ آج کل آپ کہاں قیام فرماہیں مطلع فرمائیں تاکہ جب بھی بریلی شریف حاضری ہو ملاقات ہو سکے۔ سرزمین راجستھان پر سنی تبلیغی جماعت شیرانی آباد و بانی کے زیر اہتمام دیہی علاقوں میں سیکڑوں جگہ مدارس و مکاتب چل رہے ہیں۔ ان کے لیے آپ کوئی آسان کورس ترتیب دے دیں تو اس کو ہماری جماعت طبع کر داسکتی ہے۔ فقط والسلام

محتاج دعاء

محمد حنیف خاں رضوی القادری شیرانی آباد، راجستھان



دیوبندیوں کی تکفیر کی تصدیق
 دیوبندیوں کے زیر اہتمام شائع شدہ
 کتاب سے

مصام المدینہ علی الدیوبندیہ البہینہ
 (ذلیل دیوبندیوں پر مدینہ کی تلوار)

مؤلف

فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا ابوطاہر محمد طیب دانا پوری رحمۃ اللہ علیہ

تخریج و با اہتمام
 میثم عباس قادری رضوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ عظام اس مسئلہ میں کہ منشی محمد یوسف ایک دیوبندی العقیدہ شخص ہے۔ یہ عوام کو سنت سے برگشتہ کر کے دیوبندیت کی طرف لانے کی کوشش میں ہمیشہ مصروف رہتا ہے اور لوگوں میں تقویۃ الایمان و فتاویٰ رشیدیہ و حفظ الایمان و براہین قاطعہ کے گمراہ عقائد کی تبلیغ کیا کرتا ہے۔ ایک مرتبہ محمد یوسف نے شیخ رحیم کے مکان پر تقریر کے دوران میں کہا تھا۔ اگر ہم بھی عبادت کریں تو رسول اللہ کے درجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ یہ علم غیب سرکار ابد قراریہ التحسینۃ والثناء کا سخت منکر ہے۔ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو بدعتی کہا کرتا ہے۔ حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ذات بابرکات کو چہار سے تشبیہ دیتا ہے اور شیرینی فاتحہ غوث الوری کو نعوذ باللہ سور سے زیادہ ناپاک کہتا ہے۔ شخص مذکور باوجود ان کے کفر پر مطلع ہونے کے اشرف علی تھانوی کو حکیم الامت اور رشید احمد گنگوہی و قاسم نانوتوی کو اپنی تحریر و تقریر میں احترام سے یاد کرتا ہے ان پر دیے گئے فتوے کو معاذ اللہ خان صاحب بریلوی کا فریب کہا کرتا ہے نمونہ ملاحظہ ہو نقل خط آمدہ از دارالاشاعت سنہ 1280ھ مراد آباد تاریخ 22 اپریل 1933ء

”خان صاحب نے جو علمائے دیوبند کے خلاف کفر کا فتویٰ حاصل کیا اس کا جواب الشہاب الثاقب ہے اور اسی میں علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ ہے کہ خان صاحب بریلوی نے ہم کو دھوکہ دے کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا ورنہ ہم علمائے دیوبند کو مسلمان ہی جانتے ہیں۔“

ایک خط محمد یوسف نے محمد شفیع مفتی دارالعلوم دیوبند کو تاریخ 18 نومبر 1931ء میں اس طرح لکھا ہے۔

”مخالفین دیوبندی وہابی کہہ کر مطعون و بدنام کرتے ہیں چندہ دینے والوں

کے خیالات تبدیل کرتے ہیں طلبہ کو مدرسہ میں بھیجنے سے ممانعت کرتے ہیں اور عوام الناس کو بہکاتے ہیں کہ طلباء کے عقائد خراب ہوں گے۔ واعظین لوگوں کو چکر میں لے کر ان کے ذریعہ رسوا کرتے ہیں، یہاں پر دو ایک آدمیوں نے مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصانیف ظفر الاسلام⁽¹⁾ وغیرہ منگا کر بہت فساد مچا رکھا ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی و مولانا اشرف علی تھانوی مولانا کفایت اللہ صاحب وغیرہ کو نفوذ باللہ کافر کہتے ہیں یہی الفاظ دوسروں سے کہلوانے کی کوشش کرتے ہیں میں نے سنا ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے استفتاء علمائے دیوبند کے خلاف عرب بھیجا تھا اور وہاں سے کفر کا فتویٰ منگایا تھا جس پر علمائے دیوبند نے اپنے عقائد لکھ کر عرب بھیجا تھا اس پر علمائے عرب نے فتوے کو منسوخ اور اس کی تردید کر دی تھی براہ کرم اس کے متعلق جو فتوے عرب کے علماء و دیگر مقام کے فتوے مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں موجود ہوں روانہ فرمائیں یا مولانا احمد رضا خان صاحب کے اعتراضات پر جو کچھ کتابیں تصنیف کی گئی ہوں کہ جن کا ہدیہ تین روپے کے اندر ہو روانہ فرمائیں یا صرف کاغذ جواب استفتاء احمد رضا خان صاحب روانہ فرمائیں۔“

دوسرا خط یکم فروری 1932ء میں یوں لکھتا ہے کہ
 ”اگر کوئی خاص کتاب جو احمد رضا خان صاحب کی تردید میں تصنیف ہوئی ہو اور ایک جلد تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان بذریعہ ریلوے پارسل روانہ فرمائیں۔“

انہیں عقائد خبیثہ کی وجہ سے شخص مذکور محمد یوسف کے خلاف بغرض علیحدگی امام جامع مسجد وقضاءت کے راجہ میسر کے کچہری میں مورخہ 31-5-9 کو سرغنہ یا ان مسلمانان میسر

1- منشی یوسف دیوبندی کی یہ بات درست نہیں کیوں کہ ظفر الاسلام اعلیٰ حضرت کی تالیف نہیں۔ بلکہ اس کے مؤلف مولانا جمیل الرحمن قادری ہیں۔ (میثم قادری)

نے دعویٰ دائر کیا تھا اور انہیں عقائد ضالہ کی وجہ سے سرکاری طور پر جامع مسجد میٹر کی امامت اور قضاات سے محمد یوسف کو علیحدہ کیا گیا۔

نوٹ:- تمام تحریریں محمد یوسف کی تحریر کردہ ہیں ثبوت کے لئے مدرسہ اسلامیہ عربیہ احسن المدارس میٹر میں محفوظ ہیں۔ لہذا عرض ہے کہ بعد ملاحظہ فرمانے عبارت مذکورہ بالا کے بیان فرمائیں۔ محمد یوسف عقیدتا مسلمان ہے یا نہیں اور مسلک اہلسنت کے مطابق محمد یوسف کو مسلمان کہنا جائز ہے یا نہیں یہیمنوا تواجدوا احقر محی الدین خاں منعمی خطیب جامع مسجد و صدر مدرس احسن المدارس میٹر۔

نوٹ:- انہیں عقائد کی خرابی کی وجہ سے میٹر میں تین جگہ عیدین کی نماز ہو رہی ہے اور مسلمانوں کا شیرازہ درہم و برہم ہے۔ نیز آج بھی مدرسہ انوار الاسلام جو کہ منشی محمد یوسف کا قائم کردہ ہے۔ خفیہ طور پر دیوبندیت کی تبلیغ میں مصروف ہے نیز آج بھی مدرسہ مذکور کا مدرس ہے۔ والا الظالمین کی قراءت نماز میں کرتا ہے لہذا موعود بانہ التماس ہے کہ حضرت مولانا فوری توجہ فرما کر جواب باصواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

الجواب

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل وارزقنا اجتنابه۔

سوال میں جس شخص کا نام منشی محمد یوسف بتایا گیا اور اس کی خط کشیدہ عبارتیں پیش کی گئیں ہیں ان سے آفتاب نصف النہار کی طرح واضح کہ شخص مذکور کفریات دیوبندیہ مذکورہ حفظ الایمان صفحہ 8 وبراہین قاطعہ صفحہ 51 و تحذیر الناس صفحہ 3، 14، 28 و فتاویٰ رشیدیہ و تقویۃ الایمان وغیرہ پر اطلاع یقینی رکھنے کے باوجود اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ٹیٹھی و قاسم نانوتوی کو کافر و مرتد نہیں کہتا بلکہ ان کفار و مرتدین کو اپنا پیشوا و مقتدا جانتا ہے اور شرعی فتوے یہ ہے کہ

من شک فی کفره و عذابه فقد کفر
ان کے کفریات پر اطلاع یقینی پانے کے بعد بھی جو شخص ان کو کافر و مرتد کہنے میں
شک کرے وہ کافر ہے ملاحظہ ہو ”حسام الحرمین“

حسام الحرمین میں درج فتاویٰ و تصدیقات اصلی ہیں حسین احمد مدنی دیوبندی:

تو ان کفار و مرتدین وہابیہ کو اپنا مقتدا و پیشوا سمجھنا تو بدرجہ اولے و اقدم کفر ہے لہذا
شخص مذکور بلاشبہ کافر و مرتد ہے بلکہ جو اس کے کفر میں شک و شبہ کو دخل دے وہ بھی اسی کے
مثل کافر و مرتد ہے اور وہابیہ ملاعنہ پر نازل شدہ فتویٰ کفر کو اعلیٰ حضرت قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کا معاذ اللہ
فریب کہنا اور اس کے ثبوت میں ٹانڈوی حسین احمد صد دیوبندی کی ملعون کتاب ”الشہاب
الثاقب“ پیش کرنا شخص مذکور کی انتہائی مکاری و کیادی اور عوام ناواقف مسلمانوں کی
آنکھوں میں دھول جھونکنا اور ان کو بھی اپنے مثل کافر و مرتد بنانا ہے کیونکہ ”الشہاب الثاقب“
میں اس کے مصنف شیطان کا زب نے وہابیہ دیوبندیہ کے کفر و ارتداد پر مکہ معظمہ اور مدینہ
منورہ کے علمائے کرام کے فتوے کی واقعیت کا اقرار کیا ہے ملاحظہ ہو ”الشہاب الثاقب“
صفحہ 1 میں لکھا ہے۔

”بریلوی کی شان میں جو جو الفاظ علمائے حرمین شریفین نے قبل از واقعیت
دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے وہ حسب اخلاق کریمانہ ان کی چند مدائح
اپنی اپنی تقاریظ میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ و کنایۃ خطبوں میں ان کو یا ان کے
جعلی مخالفوں کو کچھ کہا تھا ان کا مفصل مجموعہ تمہید میں کر کے دکھایا گیا کہ..... وہ
اہل حرمین کے نزدیک اس اعلیٰ درجہ کے بزرگان دین میں سے ہیں اور
نہایت لاف گزراف ان کی تعریف میں مارے گئے۔“

(الشہاب الثاقب صفحہ 2، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، صفحہ 181، مطبوعہ
دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً صفحہ 143 مطبوعہ ادارہ تحقیقات اہلسنت بلال
پارک بیگم پورہ لاہور)

اس عبارت میں اس امر کا صاف اقرار ہے کہ ”حسام الحرمین“ شریف میں جس قدر بھی تقریظات و تصدیقات ہیں سب صحیح و اصل واقعی ہیں ان میں سے ایک حرف بھی علمائے کرام حرمین طہیین پر ہرگز افتراء نہیں پھر صفحہ 2 پر لکھا ہے۔

”دوسرے روز مجدد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ عاجزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر ہرگز نفع نہ دے گی۔“

(الشہاب الثاقب صفحہ 3، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، صفحہ 182، مطبوعہ دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً صفحہ 144 مطبوعہ ادارہ تحقیقات اہلسنت بلال پارک بیگم پورہ لاہور)

اس عبارت میں بھی صاف اقرار ہے کہ مفتی برزنجی صاحب کی تقریظ بھی جو ”حسام الحرمین“ شریف پر ہے اصل اور واقعی اور حقیقتہً انہیں کی ہے۔ باقی رہی تقریظ میں شرط اس کی حالت بھی اسی کتاب کے ص 33 پر خود ہی ظاہر کرتا ہے ملاحظہ ہو لکھتا ہے۔

”بالآخر اس کی عاجزی اور تذلل پر شرما کر (مفتی برزنجی نے) یہ فرمایا کہ خیر پھر مہر کئے دیتا ہوں۔ مگر اس بات کو جان لینا کہ یہ مہر تم کو نفع دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا دی ہے کہ اگر ان لوگوں (یعنی دیوبندیوں) کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو الپتہ یہ حکم ہے۔“

(الشہاب الثاقب صفحہ 31، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، صفحہ 210، مطبوعہ دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً صفحہ 173 مطبوعہ ادارہ تحقیقات اہلسنت بلال پارک بیگم پورہ لاہور)

اس عبارت میں پھر صاف صاف اقرار ہے کہ علامہ برزنجی کی تقریظ جو ”حسام الحرمین“ شریف پر ہے وہ از اول تا آخر انہیں کی ہے اس میں کا ایک حرف بھی ان پر ہرگز تہمت نہیں

دیوبندی علماء کے شبہ کا مدلل رد:

پھر اب وہ تقریظ ”حسام الحرمین“ شریفین میں ملاحظہ ہو صفحہ 124 سے صفحہ 137 تک اس میں تحذیر الناس نانوتوی وبراہین قاطعہ گنگوہی وانیٹھی و حفظ الایمان تھانوی کی اصل عبارت کفریہ ہی نقل فرمائی ہیں ان کا وہ مطلب و مفہوم بھی تو نقل نہیں فرمایا جن میں وہ عبارات عبارت النص ہیں جو ”حسام الحرمین“ شریف میں تحریر فرمایا گیا ہے جس پر در بھنگی و سنبھلی یوں کہہ کر مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ تکفیر ان مطالب و مفادیم پر ہے ان عبارات پر نہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ بھی دیانہ ملاعنہ کا دجل و فریب ہے کوئی دیوبندی قیامت تک ہرگز ثبوت نہیں دے سکتا کہ ان عبارات کے ان مطالب و مفادیم کے سوا کچھ اور معنی بھی ہو سکتے ہیں پھر اگر ایسا تھا تو حضرات علمائے کرام حرمین طہیین فرما دیتے کہ ان عبارات کے یہ مطالب و مفادیم ہرگز نہیں لہذا تکفیر غلط ہے اگر انہیں علمائے حرمین طہیین سے یوں استفتاء کیا جاتا کہ زید نے تصریح کی ہے کہ سینکڑوں ہزاروں خدا معبود برحق ہیں اور اس کی عبارت یہ ہو کہ لا الہ الا اللہ یہ زید کا کفر ہے یا نہیں؟ تو علمائے حرمین محترمین جواب میں یہ فرماتے یا نہیں کہ سائل سخت جھوٹا ہے اور مفتزی ہے زید اس الزام کفر سے بری ہے سائل نے کفری مضمون کی تصریح کی زید کی طرف جو نسبت کی ہے وہ قطعاً کذب جلی ہے زید کی عبارت لا الہ الا اللہ میں تو خالص توحید الہی بھری ہے اور صاف طور پر اس تصریح شرک کا جس کس نسبت سائل نے اس کی طرف کی صریح رد و ابطال کر رہی ہے پھر اگر ”حسام الحرمین“ شریفین میں بھی ان مطالب کفریہ کی نسبت صریح ان عبارات تحذیر الناس و براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی طرف ایسی ہوتی تو علمائے حرمین طہیین جواب میں یوں ہی فرماتے یا نہیں کہ ان معانی کفریہ کی نسبت ان عبارات منقولہ کی طرف کذب و افتراء ہے۔ ان عبارات تحذیر الناس و براہین قاطعہ و حفظ الایمان سے ان مضامین کفریہ کو کسی طرح کا بھی کچھ تعلق نہیں لہذا یہ

اشخاص کا فر نہیں۔ لیکن جب ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہوا بلکہ علمائے حرمین طہیین نے ان مضامین کفریہ اور ان عبارت دہیوندیہ پر نظر فرما کر متفق علیہ فتاویٰ صادر فرمادیئے کہ

من شک فی کفره وعذابه فقد کفر

”یعنی جو کوئی ان میں سے کسی کی عبارت کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اس

کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک رکھے وہ خود بحکم شریعت مطہرہ کافرو

مرتد ہے۔“

تو آفتاب نصف النہار سے بھی زائد و روشن و آشکارا طور پر ثابت ہوا یا نہیں کہ ان حضرات نے ان عبارت کے مطالب و مفہیم ان معانی کے سوا کچھ نہیں لیے جو ”حسام الحرمین“ شریف میں تحریر فرمائے گئے ہیں۔ لاجرم تکفیر دیا نہ پر تصدیقات تحریر فرمادیں۔

والله الحمد و علی حبیبہ و آلہ و صحبہ الصلاۃ و السلام

لیکن علامہ برزنجی نے دوسرے سے وہ مطالب و مفہیم بھی نہیں لکھے بلکہ اصل عبارات نانوتوی و گنگوہی و انیسٹھی و تھانوی مندرجہ تذیر الناس صفحہ 28، 14 و براہین قاطعہ صفحہ 51 و حفظ الایمان صفحہ 8 ہی عربی زبان میں نقل فرما کر انہیں پر فتویٰ تکفیر صادر فرمایا اور صفحہ 34 پر جو شرط لگائی وہ صرف یہ ہے۔

هذا حکم هؤلاء الفرق والاشخاص ان ثبت عنهم هذه المقالات

الشیعہ۔

(حسام الحرمین، عربی، اردو صفحہ 222، 223 مطبوعہ اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور)

جس کا ترجمہ صفحہ 135 پر ہے۔

”یہ حکم ہے ان فرقوں اور ان شخصوں کا اگر ان سے یہ شیعہ باتیں ثابت ہوں۔“

(الاشہاب الثاقب صفحہ 37، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، صفحہ 216، مطبوعہ دار الکتاب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً صفحہ 179 مطبوعہ ادارہ تحقیقات المسنن بلال

پارک بیگم پورہ لاہور)

ملاحظہ ہو ٹانڈوی شیطان کا ذب کی تحریر ”شہاب ثاقب“ صفحہ 39 اور یہ عبارات
نانوتوی ونگوہی وانیٹھی و تھانوی سے ”تخذیر الناس“ صفحہ 14، 28 ”براہین قاطعہ“ صفحہ
51، ”حفظ الایمان“ صفحہ 8 پر قطعاً و یقیناً تو اتر آتا ثابت ہیں تو اب ٹانڈوی کا ذب کی اس
کیادی و مکاری کے باوجود بھی ثابت ہو گیا کہ دیوبندیوں کے طواغیت مذکورہ اربعہ یقیناً
قطعاً ایسے ہی کافر مرتد ہیں جیسا ”حسام الحرمین“ شریف میں تحریر فرمایا گیا۔
واللہ الحمد و علی حبیبہ و الہ و صحبہ الصلاۃ و السلام۔

غایۃ المامول کو شائع کروانے والے مولوی منور علی رامپوری کی توثیق مولوی
حسین احمد مدنی دیوبندی کے قلم سے:

اس ٹانڈوی نے اپنی اس تحریر ملعون ”الشہاب الثاقب“ میں مولوی منور علی رامپوری
دیوبندی کا نام بہت چمک کر لیا ہے۔ صفحہ 23 پر لکھا۔

”⁽¹⁾ مولانا مولوی منور علی صاحب محدث رامپوری“

(شہاب ثاقب صفحہ 22، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی)
ان رامپوری صاحب نے ایک رسالہ شائع کیا جس کا نام ”غایۃ المامول“ ہے
جسے مولوی منور علی رامپوری دیوبندی نے اپنی تصحیح سے مطبع رامپور میں چھپوا کر
شائع کروایا اور جس سے شیطان کا ذب ٹانڈوی نے بہت کچھ غلط اور بیجا
استدلالات اپنی ناپاک کتاب میں کئے ہیں حتیٰ کہ صفحہ 34 پر ”غایۃ
المامول“ کو ”سیفِ حرمین“ بھی لکھا۔

(الشہاب الثاقب صفحہ 32، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً، صفحہ 211، مطبوعہ
دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ایضاً صفحہ 174 مطبوعہ ادارہ تحقیقات اہلسنت بلال

1۔ شہاب ثاقب مطبوعہ دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور مطبوعہ ادارہ تحقیقات اہلسنت بلال پارک بیگم
پورہ لاہور کے شائع کردہ نسخوں میں مولانا کا لفظ موجود نہیں۔ (متم قدری)

دیوبندیوں کی تکفیر ان کی شائع کردہ کتاب سے:

اسی ”غایۃ المامول“ کے صفحہ 3 سطر 4 سے سطر 20 تک یہ عبارت ہے۔

ثم بعد ذلك ورد الى المدينة المنورة رجل من علماء الهند يدعى
 احمد رضا خان فلما اجتمع بنى اخبرنى اولاً بان فى الهند انا سامن
 اهل الكفر والضلال منهم غلام احمد القاديانى فانه يدعى مماثلة
 المسيح والوحى اليه والنبوّة ومنهم الفرقة المسماة بالا ميرية
 والفرقة المسماة بالنديرية۔ والفرقة المسماة بالقاسمية۔ يدعون
 انه لو فرض فى زمنه صلى الله عليه وسلم بل لو حدث بعده نبى جديد
 لم يخل ذلك بخاتمته ومنهم الفرقة الوهابية الكذابية اتباع رشيد
 احمد الكنكوهى القائل بعدم تكفير من يقول بوقوع الكذب من الله
 تعالى بالفعل۔ ومنهم رشيد احمد الذى يدعى ثبوت اتساع العلم
 للشيطان وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه وسلم۔ ومنهم اشرف على
 الثانى القائل ان صح الحكم على ذات النبي صلى الله عليه وسلم
 بعلم المغيبات كما يقول به زيدنا فالمسؤل عنه انه ماذا اراد ابهذا؟
 ابعض الغيوب ام كلها؟ فان اراد البعض فاى خصوصيه فيه لحضرة
 الرساله فان مثل هذا العلم بالغيب حاصل لزيد وعمر وبل لكل صبي
 ومجنون بل لجميع الحيوانات والبهائم۔ وانه الف رساله فى الرد
 عليهم وابطال اقوالهم سمّھا ”المعتمد المستند“ ثم اطلعنى على
 خاصة من تلك الرسالة فيها بيان اقاويلهم المذكورة فقط
 والرد عليهم على سبيل الاختصار و طلب تقریظا و تصديقا على

ذالک فکتبناہ التقریظ والتصدیق المطلوب وحاصل ما کتبناہ
ان ثبت عن هؤلاء تلک المقالات الشنیعة فہم اہل کفر و ضلال
لان جمیع ذلک خارق لاجماع الامۃ و اشرنا فی ضمن ذالک الی
بعض الادلۃ فی ابطال اقاویلہم۔

(الشہاب الثاقب، صفحہ 297 تا 299، طبع 2004ء، مطبوعہ دار الکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار
لاہور، ایضاً صفحہ 265، 266، مطبوعہ ادارہ تحقیقات السنن بلال پارک بیگم پورہ لاہور طبع جون
2009ء)

ترجمہ: یعنی ”پھر اس کے بعد ہندوستان کے علماء میں سے ایک صاحب مدینہ
منورہ آئے جن کو احمد رضا کہا جاتا ہے تو جب انہوں نے مجھ سے ملاقات کی
مجھ کو پہلے اس بات کی خبر دی کہ ہندوستان میں کچھ لوگ کافر و گمراہ ہیں انہیں
میں غلام احمد قادیانی ہے کہ بے شک وہ دعوے کرتا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ مسیح
علیہ السلام کا مثیل ہے اور اس پر وحی نازل ہوتی ہے۔ اور وہ نبی ہے اور انہیں
میں سے فرقہ امیریہ اور فرقہ نذیریہ اور فرقہ قاسمیہ ہیں جو دعویٰ کرتے ہیں کہ
اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی میں بھی
کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا اور انہیں میں
سے فرقہ، وہابیہ کذابہ ہیں جو اس رشید احمد کے پیرو ہیں جو اس بات کا قائل
ہے جو شخص وقوع کذب باری تعالیٰ بالفعل کا قائل ہو اس کو کافر نہیں کہنا چاہیے
اور انہیں میں سے رشید احمد ہے جو اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ شیطان کو یہ
وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی
ہے۔ اور انہیں میں سے اشرف علی تھانوی ہے جو کہتا ہے کہ آپ کی ذات
مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے
کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو

اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“

اور مجھے بتایا کہ انہوں نے ان لوگوں پر رد اور ان کے اقوال کے ابطال میں ایک رسالہ تالیف کیا جس کا نام انہوں نے ”المعتمد المستند“ رکھا ہے مجھ کو اس رسالے کے ایک خلاصے پر مطلع کیا جس میں صرف ان اقوال کا بیان اور ان لوگوں پر اختصار کے ساتھ رد ہے اور اس پر تصدیق و تقریظ طلب کی تو ہم سے جو تقریظ و تصدیق طلب کی گئی وہ ہم نے لکھ دی اور جو کچھ ہم نے لکھا اس کا خلاصہ یہ ہے۔

اگر ان لوگوں سے یہ برے اقوال ثابت ہوں تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں کہ یہ باتیں اجماع امت کو توڑنے والی ہیں اور اس کے ضمن میں ان لوگوں کے اقوال کے باطل ہونے کے ثبوت میں بعض دلیلوں کی طرف ہم نے اشارہ کر دیا۔

دیوبندیوں کی طرف سے شائع کردہ غایۃ المامول میں ان کی تکفیر پر

تصدیقات و تقریظات لکھنے والے علمائے مدینہ کے نام:

اس رسالے کے آخر میں علامہ عبدالقادر توفیقی شبلی طرابلسی و علامہ فالح بن محمد ظاہری و علامہ تاج الدین الیاس و شیخ الدلائل محمد سعید و علامہ سید محمد امین و علامہ سید عبداللہ اسعد و علامہ عباس رضوان و علامہ عمر بن ہمدان مالکی و علامہ احمد بن محمد عباسی سناری و علامہ عبدالعزیز وزیر تونسوی و علامہ موسیٰ علی شامی ازہری علامہ محمد بن احمد عمری و علامہ مہدی بن احمد و علامہ سید احمد جزائری و علامہ غلیل بن ابراہیم خربوتی سولہ علمائے کرام مدینہ طیبہ کی تصدیقات و تقریظات مع مواہیر شائع کی گئی ہیں تو یہ سترہ علمائے کرام مدینہ طیبہ کا دیانہ ملاعنہ پر ایک اور مستقل فتوئے کفر ہے جو حسام الحرمین شریف کے علاوہ درحقیقت ”صمصام المدینہ علی الدیوبندیہ المہینہ“ ہے اور لطف یہ کہ خود دیوبندی وہابی مولوی منور علی راپوری کا لایا ہوا اسی کا چھپوایا ہوا اور خود حسین احمد نانڈوی صدر مدرس دیوبند کا مستند و محترم ہے۔

وَشَهِدُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ ﴿١٣٠﴾

(پارہ 8، سورہ انعام، آیت 130)

يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ ۝

(پارہ 28، سورہ حشر، آیت 2)

وَكَفَىٰ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ ۝

(پارہ 21، سورہ احزاب، آیت 25)

والحمد لله الذى العزة والجلال والله ورسوله اعلم جل جلاله

وصلى الله تعالى عليه وعلى اله وسلم۔

فقیر ابو الطاہر محمد طیب صدیقی قادری رضوی غفرلہ مفتی انجمن تبلیغ صداقت رحمت منزل
چھاپہ محلہ بمبئی نمبر 3 (الحال مفتی شہر جاوہر ضلع رتلام ایم پی)

اس مبارک فتوے پر علمائے کرام (ہندوستان) کی تصدیقات:

1: الجواب صواب وعلى من خالف اسوء العقاب والله ورسوله اعلم جل

جلاله و صلی اللہ علیہ وسلم فقیر ابو القحید الرضا محمد شمس علی خاں غفرلہ ولا بویہ

واخوہ و احبابہ ربہ، المولی العزیز القوی 24 ذی الحجۃ الحرام 1371ھ

2: كذلك الجواب والله ورسوله اعلم بالصواب فقیر ابو الحامد سید محمد غفرلہ،

اشرفی جیلانی (محدث اعظم ہند)

3: الجواب صحيح والمخالف قبيح وفضيح والله تعالى اعلم بالصواب

فقیر ابو الحسنین آل مصطفی القادری البرکاتی المارہری خادم

السجادة العالیہ العلیہ البرکاتیہ فی مارہرہ المطہرہ والخطیب فی

المسجد الواقع فی کھڑک بمبئی بست وچہارم ذی الحجۃ الحرام 1371ھ

4: الجواب صحيح والمجيب مصيب محمد اجل غفرلہ۔

5: الجواب صحيح فقیر سید عبد الحق قادری حافظی۔

- 6: الجواب صحیح فقیر عبدالحفیظ مفتی آگرہ
- 7: ان هذا هو الحق والحق احق بالاتباع والله ورسوله اعلم۔ فقیر ابوالظفر
محب الرضا محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضویہ مجددی لکھنوی غفرلہ ربہ
العزیز القوی خطیب جامع مسجد منورہ بمبئی نمبر 8۔
- 8: ما احباب الحبيب المصیب المستند فهو عندی حق صحیح و مستند
معتمد فجزاه المولى الكريم واعانه الحبيب الرؤف الرحيم وادام
المولى تعالى ظله النعيم الفقير فضل الرسول غلام آسی قادری۔
مدرسہ غوثیہ تاج العلوم ناگپور۔
- 9: انه لقوله فصل وما هو بالهزل حاجی ابوبکر حاجی احمد ریشم والا قادری برکاتی
رضوی غفرلہ ناظم اعلیٰ مرکزی انجمن تبلیغ صداقت ہند کامیکر اسٹریٹ رحمت
منزل بمبئی نمبر 3۔
- 10: الجواب صحیح خادم العلماء حاجی علی محمد ولد حاجی محمد دھوراجوی
- 11: الجواب صحیح۔ محمد حاتم علی اشرفی غفرلہ
- 12: الجواب صحیح۔ سید محمد غضنفر حسین لکھنوی
- 13: الجواب صحیح۔ چراغ الدین قادری نقشبندی ناسک
- 14: الجواب صحیح۔ سید محمد نذیر حسین لکھنوی
- 15: باسمه سبحانه الحمد لله على ما اجاب به مولانا العلامة ومحترم المقام
حيث الى بالحق والصواب ورد على الوهابيه الكاذبة المسحقة
للحد والعقاب فهذه الجواب هو الصواب والله تعالى وسيدنا ومولانا
ملجنا ما وانا رسوله المحترم ﷺ اعلم الفقير القادری محمد
رجب علی القادری الرضوی العزیزى النا نپاروی غفرلہ خادم

المدرسة مصباح العلوم الواقع في نانياره ضلع بهراج شريف -

16: الجواب صحيح فقير محمد محبوب اشرفي غفرله مدرس مدرسه احسن المدراس كانيپور

17: الجواب صحيح، فقير محمد حنيف كان الله له مدرس مدرسه حنيفه غوث العلوم چمن

منج كانيپور -

18: الجواب صحيح - محمد الياس دھوبي تالاب بمبئي نمبر 1

19: الجواب صحيح - عزيز الحق عفي عنه

20: الجواب صحيح - حافظ حيدر علي -



فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت خفی بریلوی کے خلاف دورِ حاضر
کے معروف سارق کتب ”مولوی الیاس گھمن دیوبندی“ کی
(مطالعہ بریلویت سے حرف بہ حرف چوری کردہ)
کتاب ”فرقہ بریلویت“ کا علمی و تحقیقی ردِ بنام

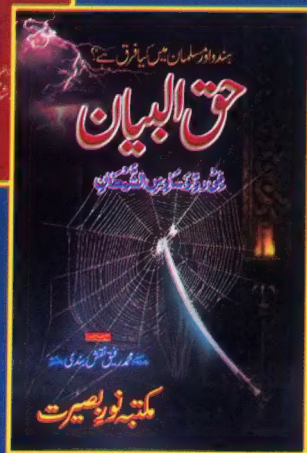
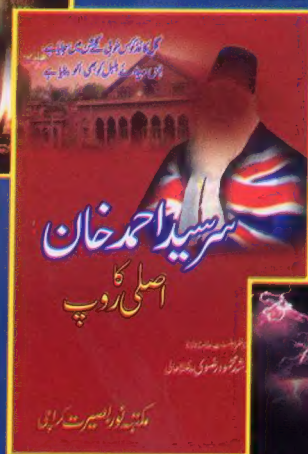
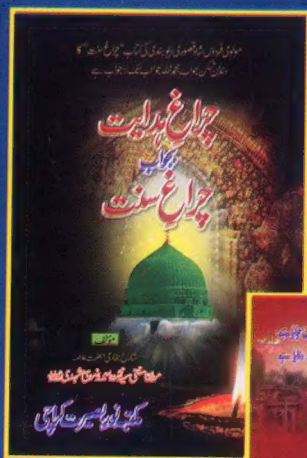
فرقہء دیوبندیہ کے اعتراضات

کا
علمی محاسبہ

مؤلف

میثم عباس قادری رضوی

مکتبہ نورِ بصیرت، کراچی



مکتبہ نور بصیرت کراچی